CALL FOR PAPERS

Workshop Abralin/RALSAS/CIPL

Polysynthesis in South America: descriptive, theoretical, and diachronic perspectives

Dates: 28-29 May 2027, online

Indigenous languages of (especially western) South America are often described as polysynthetic. While polysynthetic languages have very rich verbal morphology, it does not entail, however, that such languages are necessarily similar to each other. The term polysynthesis allows for considerable variation in the structures of different polysynthetic languages. Nevertheless, the distribution of high synthesis suggests that it may reveal historical signals, with low synthesis found in e.g. southeast Asia, and generally high degrees of synthesis found in e.g. the Americas (see e.g. Bickel and Nichols 2013; Fortescue et al. 2017). Within South America, polysynthetic structures are more common in western Amazonia than in the eastern languages (Payne 1990).

This workshop zooms in on polysynthetic structures in South America. Previous research has suggested that while structures may be predominantly complex, they can certainly be very different (Rowicka and Carlin 2006). Polysynthetic structures may pose problems for the notion of wordhood and the distinction between morphology and syntax (e.g. van Gijn and Zúñiga 2014; Bickel and Zúñiga 2017; Tallman and Epps 2020), as well as between lexical and grammatical material (Zúñiga 2017; Zariquiey et al. 2023). We call for abstracts, either focusing on individual languages, or of a more comparative nature that can contribute to our understanding of polysynthesis in South American Indigenous languages. We particularly invite abstracts that focus on the following questions and issues, but the workshop is by no means confined to these:

- **Determining and measuring polysynthesis**

The concept of polysynthesis leaves room for interpretation, and as a consequence, authors may understand this concept differentially. Can South American languages give insights into the concept of polysynthesis, its parameters and ways to measure synthesis?

- **Wordhood, affixhood and the morphology-syntax interface**

What consequences does the presence of a highly synthetic, possibly incorporating structures in a language or group of languages have for the definition of wordhood (and,

as a consequence, the distinction between morphology and syntax)? How can we distinguish between affixes and clitics (and to what extent should we do this?

- **Internal morphological structure of polysynthetic words**

Polysynthesis only says something about the amount of morphosemantic categories that can be associated with a word (usually the verb) but it does not tell us anything about how this information is organized at the word level. To what extent do language differ in the semantic categories that have grammaticalized? How is this semantic information distributed over the word (prefixes, suffixes, non-concatenative etc.)? To what extent are lexical morphemes allowed within a word? Is complexity mainly found in the syntagmatic structure, or in the paradigmatic structure, or both? What are the differences between nominal and verbal synthesis?

- **Diachronic development of polysynthesis**

How do polysynthetic structures arise, and how do they erode and disappear? How genealogically stable is polysynthesis, or how sensitive is it to language contact, e.g. though contact-induced grammaticalization (Heine and Kuteva 2008), do we find non-accidental areal distributions?

- **South America in a wider perspective**

Is there a South-American-style polysynthesis that is different from polysynthetic structures in other parts of the world? This may relate to one or more of the questions above.

Abstracts should be **no longer than 500 words** (including references) and sent to miguel@fale.ufal.br before **January 15, 2027**. We send a notification of acceptance by February 28, 2027. We welcome abstracts in English, Spanish, or Portuguese.

Bickel, Balthasar, and Johanna Nichols. 2013. 'Inflectional Synthesis of the Verb.' In *World Atlas of Language Structures Online*, edited by Matthew S. Dryer and Martin Haspelmath. Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology.

Bickel, Balthasar, and Fernando Zúñiga. 2017. 'The "Word" in Polysynthetic Languages: Phonological and Syntactic Challenges'. In *The Oxford Handbook of Polysynthesis*, 1st edn, edited by Michael Fortescue, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199683208.013.52.

Fortescue, Michael, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. 2017. 'Introduction'. In *The Oxford Handbook of Polysynthesis*, 1st edn, edited by Michael Fortescue, Marianne

Mithun, and Nicholas Evans. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199683208.013.1.

Gijn, Rik van, and Fernando Zúñiga. 2014. ‘Word and the Americanist Perspective’. *Morphology* 24 (3): 135–60.

Heine, Bernd, and Tania Kuteva. 2008. ‘Constraints on Contact-Induced Linguistic Change’. *Journal of Language Contact* 2 (1): 57–90.

Payne, Doris L. 1990. ‘Morphological Characteristics of Lowland South American Languages’. In *Amazonian Linguistics: Studies in Lowland South American Languages*, edited by Doris L. Payne. University of Texas Press.

Rowicka, G. J., and E. B. Carlin. 2006. *What’s in a Verb?: Studies in the Verbal Morphology of the Languages of the Americas*. Occasional Series. LOT. http://books.google.de/books?id=PSwqAQAAIAAJ.

Tallman, Adam J. R., and Patience Epps. 2020. ‘Morphological Complexity, Autonomy, and Areality in Western Amazonia’. In *The Complexities of Morphology*, by Adam J. R. Tallman and Patience Epps. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780198861287.003.0009.

Zariquiey, Roberto, Javier Vera, Simon J. Greenhill, Pilar Valenzuela, Russell D. Gray, and Johann-Mattis List. 2023. ‘Untangling the Evolution of Body-Part Terminology in Pano: Conservative versus Innovative Traits in Body-Part Lexicalization’. *Interface Focus* 13 (1): 20220053. https://doi.org/10.1098/rsfs.2022.0053.

Zúñiga, Fernando. 2017. ‘On the Morphosyntax of Indigenous Languages of the Americas’. *International Journal of American Linguistics* 83 (1): 111–39. https://doi.org/10.1086/689548.

CONVOCATORIA

Taller Abralin/RALSAS/CIPL

La polisíntesis en Sudamérica: perspectivas descriptivas, teóricas y diacrónicas

Fechas: 28-29 de mayo de 2027, en línea

Las lenguas indígenas de Sudamérica – especialmente las de la región occidental- suelen describirse como polisintéticas. En general, esto significa que presentan una morfología verbal muy rica. Esta característica, no implica, sin embargo, que las lenguas denominadas «polisintéticas» sean necesariamente similares entre sí, ya que el concepto de «polisíntesis» abarca una considerable variación estructural. Aún así, la distribución geográfica de los altos grados de síntesis sugiere que el parámetro podría revelar indicios históricos: por ejemplo, se observa un bajo grado de polisíntesis en el sudeste asiático y, en general, altos grados de polisíntesis en las Américas (véase Bickel y Nichols 2013; Fortescue et al. 2017; entre otros). Dentro de Sudamérica, las estructuras altamente polisintéticas son más comunes en la Amazonia occidental que en las lenguas orientales (Payne, 1990).

Este taller se centra en las estructuras polisintéticas de Sudamérica. Investigaciones anteriores han sugerido que, si bien estas estructuras pueden ser predominantemente complejas, sin duda pueden presentar grandes diferencias (Rowicka y Carlin, 2006). Las estructuras polisintéticas pueden plantear problemas para el concepto de «palabra» y la distinción entre morfología y sintaxis (p. ej., van Gijn y Zúñiga 2014; Bickel y Zúñiga 2017; Tallman y Epps 2020), así como entre el material léxico y el gramatical (Zúñiga 2017; Zariquiey et al. 2023). Invitamos a presentar resúmenes que se centren en lenguas concretas o que tengan un carácter comparativo y puedan contribuir a nuestra comprensión de la polisíntesis en las lenguas indígenas sudamericanas. Serán especialmente bienvenidas propuestas que se centren en los siguientes temas y debates, aunque el taller no se limita en absoluto a ellos:

- **Determinación y medición de la polisíntesis**

El concepto de polisíntesis deja margen para la interpretación y, en consecuencia, los autores pueden entenderlo de forma diferente. ¿Pueden las lenguas sudamericanas aportar ideas sobre el concepto de polisíntesis, sus parámetros y las formas de medir la síntesis?

- **La palabra, afijos y la interfaz entre morfología y sintaxis**

¿Qué consecuencias tiene la presencia de estructuras altamente sintéticas, posiblemente incorporadoras, en una lengua o grupo de lenguas para la definición de la condición de palabra (y, en consecuencia, para la distinción entre morfología y sintaxis)? ¿Cómo podemos distinguir entre afijos y clíticos (y hasta qué punto deberíamos hacerlo)?

- **Estructura morfológica interna de las palabras polisintéticas**

La polisíntesis nos da información sobre la cantidad de categorías morfosemánticas que pueden asociarse a una palabra (normalmente el verbo), pero no nos dice nada sobre cómo se organiza esta información a nivel de la palabra. ¿En qué medida difieren las lenguas en cuanto a las categorías semánticas que se han gramaticalizado? ¿Cómo se distribuye esta información semántica a lo largo de la palabra (prefijos, sufijos, elementos no concatenativos, etc.)? ¿En qué medida se permiten los morfemas léxicos dentro de una palabra? ¿La complejidad se encuentra principalmente en la estructura sintagmática, en la estructura paradigmática o en ambas? ¿Cuáles son las diferencias entre la síntesis nominal y la verbal?

- **Desarrollo diacrónico de la polisíntesis**

¿Cómo surgen las estructuras polisintéticas y cómo se erosionan y desaparecen? ¿En qué medida es genealógicamente estable la polisíntesis, o cuán sensible es al contacto lingüístico? Por ejemplo, a través de la gramaticalización inducida por el contacto (Heine y Kuteva 2008), ¿encontramos distribuciones areales no accidentales?

- **América del Sur desde una perspectiva más amplia**

¿Existe una polisíntesis de estilo sudamericano que se diferencie de las estructuras polisintéticas de otras partes del mundo? Esto puede estar relacionado con una o varias de las preguntas anteriores.

Los resúmenes no deben superar las 500 palabras (incluidas las referencias) y deben enviarse a miguel@fale.ufal.br hasta el **15 de enero de 2027**. Enviaremos una notificación de aceptación a más tardar el 28 de febrero de 2027. Se aceptan resúmenes en inglés, español o portugués.

Bickel, Balthasar, and Johanna Nichols. 2013. ‘Inflectional Synthesis of the Verb.’ In *World Atlas of Language Structures Online*, edited by Matthew S. Dryer and Martin Haspelmath. Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology.

Bickel, Balthasar, and Fernando Zúñiga. 2017. ‘The “Word” in Polysynthetic Languages: Phonological and Syntactic Challenges’. In *The Oxford Handbook of Polysynthesis*,

1st edn, edited by Michael Fortescue, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199683208.013.52.

Fortescue, Michael, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. 2017. ‘Introduction’. In *The Oxford Handbook of Polysynthesis*, 1st edn, edited by Michael Fortescue, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199683208.013.1.

Gijn, Rik van, and Fernando Zúñiga. 2014. ‘Word and the Americanist Perspective’. *Morphology* 24 (3): 135–60.

Heine, Bernd, and Tania Kuteva. 2008. ‘Constraints on Contact-Induced Linguistic Change’. *Journal of Language Contact* 2 (1): 57–90.

Payne, Doris L. 1990. ‘Morphological Characteristics of Lowland South American Languages’. In *Amazonian Linguistics: Studies in Lowland South American Languages*, edited by Doris L. Payne. University of Texas Press.

Rowicka, G. J., and E. B. Carlin. 2006. *What’s in a Verb?: Studies in the Verbal Morphology of the Languages of the Americas*. Occasional Series. LOT. http://books.google.de/books?id=PSwqAQAAIAAJ.

Tallman, Adam J. R., and Patience Epps. 2020. ‘Morphological Complexity, Autonomy, and Areality in Western Amazonia’. In *The Complexities of Morphology*, by Adam J. R. Tallman and Patience Epps. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780198861287.003.0009.

Zariquiey, Roberto, Javier Vera, Simon J. Greenhill, Pilar Valenzuela, Russell D. Gray, and Johann-Mattis List. 2023. ‘Untangling the Evolution of Body-Part Terminology in Pano: Conservative versus Innovative Traits in Body-Part Lexicalization’. *Interface Focus* 13 (1): 20220053. https://doi.org/10.1098/rsfs.2022.0053.

Zúñiga, Fernando. 2017. ‘On the Morphosyntax of Indigenous Languages of the Americas’. *International Journal of American Linguistics* 83 (1): 111–39. https://doi.org/10.1086/689548.

CHAMADA DE TRABALHOS

Workshop Abralin/RALSAS/CIPL

A polissíntese na América do Sul: perspectivas descritivas, teóricas e diacrônicas

Datas: 28-29 de maio de 2027, on-line

As línguas indígenas da América do Sul — sobretudo as da região ocidental — são frequentemente descritas como polissintéticas. Em geral, isso significa que apresentam uma morfologia verbal muito rica. Essa caracterização, porém, não implica que as chamadas línguas polissintéticas sejam necessariamente semelhantes entre si: o termo "polissíntese" abrange uma variação estrutural considerável. Ainda assim, a distribuição geográfica de graus elevados de síntese sugere que esse parâmetro pode revelar indícios históricos: encontram-se graus baixos de síntese, por exemplo, no Sudeste Asiático e, em geral, graus elevados nas Américas (ver, por exemplo, Bickel e Nichols 2013; Fortescue et al. 2017). Na América do Sul, as estruturas polissintéticas são mais comuns na Amazônia ocidental do que entre as línguas da região oriental do continente (Payne 1990).

Este workshop concentra-se nas estruturas polissintéticas das línguas da América do Sul. Pesquisas anteriores indicam que, embora essas estruturas sejam, em geral, complexas, elas podem diferir consideravelmente entre si (Rowicka e Carlin 2006). As estruturas polissintéticas podem suscitar questões sobre o estatuto da palavra e sobre a distinção entre morfologia e sintaxe (por exemplo, van Gijn e Zúñiga 2014; Bickel e Zúñiga 2017; Tallman e Epps 2020), bem como sobre a distinção entre material lexical e gramatical (Zúñiga 2017; Zariquiey et al. 2023). Convidamos a submissão de resumos que se concentrem em línguas específicas ou adotem uma perspectiva comparativa e que possam contribuir para a compreensão da polissíntese nas línguas indígenas sul-americanas. Serão especialmente bem-vindos trabalhos que abordem as questões e os temas a seguir, embora o workshop não se limite a eles:

• Determinação e mensuração da polissíntese

O conceito de polissíntese admite diferentes interpretações e, consequentemente, pode ser compreendido de maneiras distintas pelos autores. Em que medida as línguas sul-americanas podem contribuir para a compreensão do conceito de polissíntese, de seus parâmetros e das formas de mensurar o grau de síntese?

• Estatuto da palavra, estatuto do afixo e interface entre morfologia e sintaxe

Quais são as consequências da presença de estruturas altamente sintéticas, possivelmente com incorporação, em uma língua ou em um grupo de línguas para a definição do estatuto da palavra e, consequentemente, para a distinção entre morfologia e sintaxe? Como podemos distinguir afixos de clíticos — e até que ponto essa distinção é necessária?

• Estrutura morfológica interna das palavras polissintéticas

A polissíntese informa sobre o número de categorias morfossemânticas que podem estar associadas a uma palavra — geralmente o verbo —, mas não determina como essas informações se organizam internamente. Em que medida as línguas diferem quanto às categorias semânticas que se gramaticalizaram? Como essas informações se distribuem na palavra (por meio de prefixos, sufixos, elementos não concatenativos etc.)? Em que medida morfemas lexicais podem ocorrer no interior de uma palavra? A complexidade se concentra sobretudo na estrutura sintagmática, na estrutura paradigmática ou em ambas? Quais são as diferenças entre a síntese nominal e a síntese verbal?

• Desenvolvimento diacrônico da polissíntese

Como surgem as estruturas polissintéticas e de que modo elas sofrem erosão ou desaparecem? Em que medida a polissíntese é genealogicamente estável e quão sensível é ao contato linguístico? Por exemplo, processos de gramaticalização induzidos pelo contato (Heine e Kuteva 2008) resultam em distribuições areais não acidentais?

• A América do Sul em uma perspectiva mais ampla

Há um tipo sul-americano de polissíntese que se diferencie das estruturas polissintéticas encontradas em outras partes do mundo? Essa questão pode estar relacionada a uma ou mais das questões apresentadas acima.

Os resumos não devem ter mais de 500 palavras (incluindo referências) e devem ser enviados para miguel@fale.ufal.br até **15 de janeiro de 2027**. Enviaremos uma notificação de aceitação até 28 de fevereiro de 2027. Aceitamos resumos em inglês, espanhol ou português.

Bickel, Balthasar, and Johanna Nichols. 2013. ‘Inflectional Synthesis of the Verb.’ In *World Atlas of Language Structures Online*, edited by Matthew S. Dryer and Martin Haspelmath. Max Planck Institute for Evolutionary Anthropology.

Bickel, Balthasar, and Fernando Zúñiga. 2017. ‘The “Word” in Polysynthetic Languages: Phonological and Syntactic Challenges’. In *The Oxford Handbook of Polysynthesis*, 1st edn, edited by Michael Fortescue, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199683208.013.52.

Fortescue, Michael, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. 2017. ‘Introduction’. In *The Oxford Handbook of Polysynthesis*, 1st edn, edited by Michael Fortescue, Marianne Mithun, and Nicholas Evans. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199683208.013.1.

Gijn, Rik van, and Fernando Zúñiga. 2014. ‘Word and the Americanist Perspective’. *Morphology* 24 (3): 135–60.

Heine, Bernd, and Tania Kuteva. 2008. ‘Constraints on Contact-Induced Linguistic Change’. *Journal of Language Contact* 2 (1): 57–90.

Payne, Doris L. 1990. ‘Morphological Characteristics of Lowland South American Languages’. In *Amazonian Linguistics: Studies in Lowland South American Languages*, edited by Doris L. Payne. University of Texas Press.

Rowicka, G. J., and E. B. Carlin. 2006. *What’s in a Verb?: Studies in the Verbal Morphology of the Languages of the Americas*. Occasional Series. LOT. http://books.google.de/books?id=PSwqAQAAIAAJ.

Tallman, Adam J. R., and Patience Epps. 2020. ‘Morphological Complexity, Autonomy, and Areality in Western Amazonia’. In *The Complexities of Morphology*, by Adam J. R. Tallman and Patience Epps. Oxford University Press. https://doi.org/10.1093/oso/9780198861287.003.0009.

Zariquiey, Roberto, Javier Vera, Simon J. Greenhill, Pilar Valenzuela, Russell D. Gray, and Johann-Mattis List. 2023. ‘Untangling the Evolution of Body-Part Terminology in Pano: Conservative versus Innovative Traits in Body-Part Lexicalization’. *Interface Focus* 13 (1): 20220053. https://doi.org/10.1098/rsfs.2022.0053.

Zúñiga, Fernando. 2017. ‘On the Morphosyntax of Indigenous Languages of the Americas’. *International Journal of American Linguistics* 83 (1): 111–39. https://doi.org/10.1086/689548.